



Every line of code is worth the SWEat

SAL fine settimana sprint

10 Marzo 2025

Uso	Esterno
Destinatari	Prof. Tullio Vardanega Prof. Riccardo Cardin Sync Lab S.r.l.
Responsabile	Davide Martinelli
Redattori	Klaudio Merja
Verificatori	Andrea Precoma

Indice

1. Informazioni generali	3
1.1. Luogo e data della riunione	3
1.2. Partecipanti interni	3
1.3. Partecipanti esterni	3
2. Sintesi dell'incontro	3
2.1. Test di accettazione	3
2.2. Stream processor	3
2.3. Conclusioni	4

1. Informazioni generali

1.1. Luogo e data della riunione

- **Luogo:** Google Meet
- **Data:** 10/03/2025
- **Ora:** 11:30
- **Durata:** mezz'ora

1.2. Partecipanti interni

- Andrea Perozzo
- Andrea Precoma
- Davide Marin
- Davide Martinelli
- Davide Picello
- Klaudio Merja

1.3. Partecipanti esterni

- Fabio Pallaro
- Andrea Dorigo

2. Sintesi dell'incontro

Il gruppo ha presentato quanto svolto nel SAL^g precedente in merito alla redazione dei *test* di accettazione e alla progettazione dell'architettura logica del prodotto. In particolare è stato chiarito quanto concluso a seguito dell'incontro con il prof. Cardin, svoltosi mercoledì 5 marzo 2025, sulle tecnologie adottate dal gruppo.

2.1. Test di accettazione

Il gruppo ha presentato all'azienda proponente i *test* di accettazione redatti in questo sprint^g, presentando quanto rilevato e ponendo domande per chiarire gli eventuali dubbi presentati dai membri del gruppo. L'azienda proponente ha fornito tutti i chiarimenti necessari e le indicazioni per modificare e/o aggiungere *test* di accettazione. L'azienda ha comunque espresso la sua approvazione per quanto svolto dal gruppo e si attendono le modifiche proposte per il prossimo SAL.

2.2. Stream processor

Come citato in precedenza, nella settimana precedente si è svolto l'incontro per discutere con il prof. Cardin per quanto riguarda le scelte delle tecnologie avvenute nella *Technology Baseline* (TB) ed eventuali consigli sull'architettura logica. Il prof. Cardin ha espresso un parere negativo per quanto riguarda la parte di gestione dello *stream* che, al momento della riunione, era realizzata in Java con il *framework* Spring^g, ritenendo la scelta non adeguata per l'elevato flusso di dati che il prodotto dovrà gestire e per la tecnologia che è stata scelta per la gestione dei messaggi, ovvero Apache Kafka^g. Inoltre, è stata valutata negativamente la scelta di utilizzare il micro batching^g per la gestione dello *stream*, ritenendo l'approccio «non reattivo» in quanto il sistema attende un certo periodo e un certo numero di messaggi invece di reagire ai messaggi. La scelta finale, nonostante la scadenza sempre più vicina, presa alla fine della discussione è stata quella di adottare Apache Flink^g per lo stream processing^g.

Durante la riunione con la proponente si è discusso quindi quanto svolto nei giorni successivi al colloquio per rimediare al problema. In particolare si è discusso dei vari dubbi che i membri del gruppo hanno riscontrato durante la fase di sviluppo del *job* di Apache Flink, trovando comunque una soluzione a tutti i problemi riscontrati e approvazione da parte della proponente.

2.3. Conclusioni

Il gruppo ha concordato la logistica delle ultime due riunioni prima della consegna finale del prodotto, in corrispondenza del termine della *Product Baseline* (PB), prevista per il 21/03/2025.

Si è deciso inoltre di svolgere un incontro con il prof. Cardin per discutere le scelte definitive in merito all'architettura del prodotto e per chiarire eventuali dubbi prima della consegna finale.

Firma dell'azienda proponente

